Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Основа методики русского языка как иностранного», 1 семестр

1. **Методика оценки**

Выполнение контрольной работы является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Контрольная работа направлена на закрепление и проверку уровня владения учебным материалом по теоретическим темам и темам практических занятий, а также формирование навыков самостоятельного анализа процессов и явлений.

В качестве контрольной работы выступает письменная рефлексивная работа в виде эссе, позволяющая проверить не только полученные теоретические знания, но и умение студента эти знания осмыслить.

Требования к оформлению:

Объем контрольной работы до 5 страниц машинописного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Контрольная работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Контрольная работа предоставляется для проверки в электронном виде в срок, установленный преподавателем.

1. **Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций**

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Контрольная работа выполнена **на продвинутом уровне**, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на продвинутом уровне. Оценка составляет от 9 до 10 баллов.

Контрольная работа выполнена **на базовом уровне**, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит единичные не принципиальные ошибки, исправленные после замечаний преподавателя. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет от 7 до 8 баллов.

Контрольная работа выполнена **на пороговом уровне**, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит фактические и фактологические ошибки, неоднократно исправляемые после замечаний преподавателя. Части контрольной работы в целом согласованы. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет от 5 до 6 баллов.

Контрольная работа считается **не выполненной**, если структура, содержание и оформление работы не соответствует требованиям, работа содержит существенные ошибки, не исправленные после замечаний преподавателя. Части контрольной работы не согласованы. Работа не представлена для проверки в установленные сроки. Закрепленные

за контрольной работой компетенции не сформированы. Оценка составляет от 1 до 4 баллов.

2. Шкала оценки

Контрольная работа как форма текущей аттестации (контроля) по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов по всем ее заданиям составляет от 5 до 10 баллов включительно.

В общей оценке по дисциплине баллы за выполнение контрольной работы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы и таблицей соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS, установленными в НГТУ.

3. Примерный перечень тем контрольной работы

1. С какими методами обучения иностранному языку и сталкивался в своей учебной практике (в ходе размышления привести конкретные примеры используемых в лингводидактике методов и дать им характеристику)?

2. Является ли актуализация по русскому как иностранному, на ваш взгляд, важным и необходимым структурным компонентом урока РКИ?

3. Урок учебника по РКИ и аудиторное занятие: сходства и различия (на основании вашего учебного опыта)

4. В чем, в вашем понимании, состоит отличие коммуникативного упражнения от речевого?